

CONSILIUL JUDETEAN BRAILA

PROCES VERBAL al sedintei ordinare a Consiliului Judetean Braila din data de 30 aprilie 2020

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

In conformitate cu prevederile legale din Ordonanta de urgenta nr.57/2019 privind Codul administrativ, prin adresa nr. 8416/24.04.2020, transmisa fiecarui consilier judetean in baza Dispozitiei Presedintelui Consiliului Judetean Braila nr.104/24.04.2020, a fost convocat Consiliul Judetean Braila, in sedinta ordinara, astazi, 30 aprilie 2020.

Fac precizarea ca sedinta se va desfasura prin mijloace electronice, printr-o platforma online de videoconferinta.

Cvorumul/participarea la sedinta se calculeaza prin insumarea consilierilor judeteni prezenti sincron prin platforma online de videoconferinta.

In urma verificarii conectarii pe platforma rezulta ca la sedinta sunt prezenti 32 membri din 33 membri in functie.

Urmeaza sa se conecteze la platforma online de videoconferinta, dl consilier judetean Capatana Marian.

DI Dumitrel Priceputu, secretar general al judetului:

Domnule presedinte, sunt intrunite conditiile de forma pentru ca sedinta se se poata desfasura intr-un mod legal, drept pentru care va rugam sa deshideti lucrarile sedintei.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

La sedinta au fost invitati: Directorul Directiei Administratie Publica, Contencios, Directorul Directiei Administrare Patrimoniu si Evidenta Bugetarta, Directorul Adjunct al Directiei Administratie Publica, Contencios, Directorul Directiei Strategii de Dezvoltare, Directorul Directiei Tehnice si Lucrari Publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Judetean Braila.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Conform prevederilor art. 182 si art. 198 din Ordonanta de urgenta nr.57/2019 privind Codul administrativ, dau cuvantul secretarului general al judetului, pentru a supune la vot procesul verbal ale sedintei extraordinare a Consiliului Judetean Braila din data de 23 martie 2020

respectiv procesul verbal al sedintei ordinare din data de 31 martie 2020. Domnule secretar, aveti cuvantul:

DI Dumitrel Priceputu, secretar general al judetului:

Domnule Presedinte, domnilor vicepresedinti, doamnelor si domnilor consilieri, dupa redactare, procesul verbal ale sedintei extraordinare a Consiliului Judetean Braila din data de 23 martie 2020 respectiv procesul verbal al sedintei ordinare din data de 31 martie 2020 au fost puse la dispozitia dvs. Nu s-au primit observatii sau propuneri de modificare sau completare ale acestora, motiv pentru care va propun aprobarea lor in forma redactata. Fac o singura precizare: dl consilier Sirbu Marian a transmis pe adresa de e-mail o solicitare prin care a cerut sa nu se mai "cosmetizeze" procesele-verbale, fara a face propuneri concrete de modificare sau completare a proceselor verbale.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Domnule secretar, in momentul in care am trimis acea solicitare, trebuia sa intelegeti si sa modificati procesul verbal. De fiecare data, procesul verbal trebuie sa cuprinda discutiile din sala exact cum s-au desfasurat ele.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

La ce dialog va referiti, domnule consilier?

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

La toate dialogurile.

DI Dumitrel Priceputu, secretar general al judetului:

Domnule consilier Sirbu, fac precizarea pentru plenul consiliului, procesul verbal contine rezultatul voturilor, al amendamentelor si nu reprezinta o stenograma a sedintei. Pe Codul administrativ avem prevazut sinteza celor dezbatute in cadrul sedintelor, respectiv amendamente si rezultatul voturilor. Nu se face nicio clipa referire la o stenograma a sedintei.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Exista inregistrarea video a sedintei, asadar, nu este niciun fel de problema. Daca aveti nevoie de ea, este publica, poate fi accesata si de pe pagina de face-book a institutiei. Nu cred ca este nevoie sa se scrie pe hartie efectiv toate afirmatiile pe care le fac consilierii.

**DI consilier judetean Capatana Marian a semnalat faptul ca este conectat online la platforma de videoconferinta. La sedinta participa 33 de consilieri.*

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Supun la vot procesul-verbal al sedintei extraordinare din data de 23 martie 2020.

Cine este "pentru"?
 Cine este "impotriva"?
 Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 31
 Foturi "impotriva ": 0
 Abtineri: 2

Procesul-verbal al sedintei ordinare din data de 23 martie a fost aprobat cu 31 de voturi „pentru” si 2 abtineri. S-au abtinut de la vot d-nii consilieri judeteni Sirbu Marian si Nechita Ovidiu.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Supun la vot procesul-verbal al sedintei extraordinare din data de 31 martie 2020.

Cine este "pentru"?
 Cine este "impotriva"?
 Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 30
 Foturi "impotriva ": 0
 Abtineri: 3

Procesul-verbal al sedintei ordinare din data de 31 martie a fost aprobat cu 30 de voturi „pentru” si 3 abtineri. S-au abtinut de la vot d-nii consilieri judeteni Sirbu Marian, Nechita Ovidiu si Varga Vasile-Constantin.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Asadar, in conformitate cu prevederile art. 135 din Ordonanta de urgenta nr.57/2019 privind Codul administrativ, va propun spre aprobare urmatoarea ordine de zi, pe care ati primit-o pe e-mail, in format electronic :

- 1. Proiect de hotarare privind validarea doamnei Vilcu Vasilica, subprefect al Judetului Braila in calitatea de membru al Autoritatii Teritoriale de Ordine Publica Braila- initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
- 2. Proiect de hotarare pentru emiterea avizului consultativ pentru Planurile anuale de actiune privind serviciile sociale administrate si finantate din bugetul local ale Unitatilor Administrativ Teritoriale Braila, Maxineni, Sutesti si Tichilesti - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
- 3. Proiect de hotarare privind aprobarea retragerii Comunei Tichilesti din judetul Braila din Asociația de Dezvoltare Intercomunitara de Utilitate Publica "Braila Gaz" - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
- 4. Proiect de hotarare privind modificarea anexei nr.1A la Hotararea Consiliului Judetean Braila nr.266/27 octombrie 2017, privind stabilirea unor normative de**

cheltuieli pentru consumul lunar de carburanti al aparatului propriu si al institutiilor si serviciilor publice subordonate - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila

5. *Proiect de hotarare de modificare HCJ Braila nr.225/29 noiembrie 2018, privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza D.A.L.I. (Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii) si a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitie : "Reabilitare DC 59, DJ 212A – Blasova, km 0+000 – km 11+000 "- initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila*
6. *Proiect de hotarare de modificarea HCJ nr.226/29 noiembrie 2018, privind: aprobarea finantarii pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanteaza de la bugetul de stat pentru obiectivul de investitie :” Reabilitare DC 59, DJ 212A – Blasova, km 0+000 – km 11+000” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila*
7. *Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de oportunitate intocmit in vederea concesiunii prin licitatie a imobilului, situat in municipiul Braila, Calea Calarasilor, nr.52 (partial – Hotel si Restaurant Tineret), corpurile F,G, si etajul superior al corpului D, pentru functionarea unei structuri de primire turistica, inclusiv cu functiune de alimentatie publica, de minim 2* (hotel si restaurant) aflat in domeniul privat al judetului Braila si administrarea Consiliului Judetean Braila” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila*
8. *Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.231/09.10.2015, prin acordul de vointa al partilor , prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022 ” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila*
9. *Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.103/11.06.2015, prin acordul de vointa al partilor , prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila*
10. *Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.176/21.08.2015, prin acordul de vointa al partilor , prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila*
11. *Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.261/06.11.2015, prin acordul de vointa al partilor , prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila*
12. *Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.247/30.10.2015, prin acordul de vointa al partilor , prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila*
13. *Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.177/21.08.2015, prin acordul de vointa al partilor , prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de*

- 01.09.2022” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
- 14. Proiect de hotarare privind modificarea si completarea Hotararii Consiliului Judetean Braila nr.198/26.09.2019 cu privire la aprobarea contractului cadru de inchiriere si a cuantumului chiriiilor pentru locuintele construite de Agentia Nationala pentru Locuinte destinate tinerilor specialist din domeniul sanatatii- initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
 - 15. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu orasul Insuratei prin Consiliul Local al orasului Insuratei pentru cofinantarea valorii achizitiei “ serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Insuratei” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
 - 16. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Ramnicelu prin Consiliul Local al comunei Ramnicelu pentru cofinantarea valorii achizitiei “ serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Ramnicelu” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
 - 17. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Scortaru Nou prin Consiliul Local al comunei Scortaru Nou pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii “ Modernizare strazi comunale : strada Copaceilor, in localitatea Scortaru Nou, comuna Scortaru Nou, Judetul Braila” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
 - 18. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Gradistea prin Consiliul Local al comunei Gradistea pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii “ Amenajare toaleta interioare in scoala Ibrianu, comuna Gradistea” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
 - 19. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Gradistea prin Consiliul Local al comunei Gradistea pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii “Reabilitare exterioara a caminului cultural Gradistea” - initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
 - 20. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Tudor Vladimirescu prin Consiliul Local al comunei Tudor Vladimirescu pentru cofinantarea valorii achizitiei : “ serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Tudor Vladimirescu”- initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
 - 21. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Visani prin Consiliul Local al comunei Visani pentru cofinantarea valorii achizitiei : “ serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Visani ”- initiat de domnul Francisk Iulian Chiriac presedinte al Consiliului Judetean Braila**
 - 22. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu Orasul Ianca, prin Consiliul Local al Orasului Ianca pentru**

cofinanțarea și realizarea obiectivului de investiții “Reabilitare structurală și funcțională a clădirii Scolii I-VIII, Corp 1904, în vederea realizării unui asezământ cultural în satul Plopu” - inițiat de domnul Francisk Iulian Chiriac președinte al Consiliului Județean Braila

- 23. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Brăila, prin Consiliul Județean Brăila, cu comuna Jirlau, prin Consiliul Local al comunei Jirlau pentru cofinanțarea valorii achiziției “serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate având ca obiect înființarea sistemului de distribuție gaze naturale în unitatea administrativ – teritorială Jirlau” - inițiat de domnul Francisk Iulian Chiriac președinte al Consiliului Județean Braila**
- 24. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Brăila, prin Consiliul Județean Brăila, cu comuna Romanu, prin Consiliul Local al comunei Romanu pentru cofinanțarea și realizarea obiectivului de investiții “Reabilitare DC2 km.1+500 – km.3+000, comuna Romanu, județul Braila” - inițiat de domnul Francisk Iulian Chiriac președinte al Consiliului Județean Braila**
- 25. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Județului Brăila, prin Consiliul Județean Brăila, cu comuna Viziru, prin Consiliul Local al comunei Viziru pentru cofinanțarea valorii achiziției “serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate având ca obiect înființarea sistemului de distribuție gaze naturale în unitatea administrativ – teritorială Viziru” - inițiat de domnul Francisk Iulian Chiriac președinte al Consiliului Județean Braila**
- 26. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii la nivelul județului Braila la trimestrul I al anului 2020 - inițiat de domnul Francisk Iulian Chiriac președinte al Consiliului Județean Braila**
- 27. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu de venituri și cheltuieli al județului Braila pe anul 2020 și estimările pe anii 2021-2023 și a Programului de investiții publice pe anul 2020 - inițiat de domnul Francisk Iulian Chiriac președinte al Consiliului Județean Braila**
- 28. Raport de activitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Braila pentru anul 2019**
- 29. Raport de activitate al domnului vicepreședinte Epureanu Ionel pentru perioada ianuarie – decembrie 2019**
- 30. Raportul Președintelui Consiliului Județean Braila privind modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii și a Hotărârilor Consiliului Județean Braila în anul 2019**
- 31. Alte probleme**

Dacă sunt modificări la ordinea de zi:

Dacă nu, va supun spre aprobare

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abțineri?

Situația voturilor:

Voturi “pentru”: 33

Voturi ”impotriva ”: 0

Abțineri: 0

Ordinea de zi a sedintei ordinare a fost aprobata in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

In consecinta, pentru operativitate, va propun sa trecem direct la dezbateri si deliberari.

1. *Proiect de hotarare privind validarea doamnei Vilcu Vasilica, subprefect al Judetului Braila in calitatea de membru al Autoritatii Teritoriale de Ordine Publica Braila*

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 33

Voturi "impotriva": 0

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind validarea doamnei Vilcu Vasilica, subprefect al Judetului Braila in calitatea de membru al Autoritatii Teritoriale de Ordine Publica Braila a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

2. *Proiect de hotarare pentru emiterea avizului consultativ pentru Planurile anuale de actiune privind serviciile sociale administrate si finantate din bugetul local ale Unitatilor Administrativ Teritoriale Braila, Maxineni, Sutesti si Tichilesti*

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 33

Voturi "impotriva": 0

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare pentru emiterea avizului consultativ pentru Planurile anuale de actiune privind serviciile sociale administrate si finantate din bugetul local ale Unitatilor Administrativ Teritoriale Braila, Maxineni, Sutesti si Tichilesti a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:**3. *Proiect de hotarare privind aprobarea retragerii Comunei Tichilesti din judetul Braila din Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara de Utilitate Publica "Braila Gaz"***

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

** D-na consilier judetean Bordea Daniela a semnalat faptul ca la acest de proiect de hotarare nu va participa la vot.*

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 32

Voturi "impotriva ": 0

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea retragerii Comunei Tichilesti din judetul Braila din Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara de Utilitate Publica "Braila Gaz" a fost aprobat cu 32 de voturi "pentru". D-na consilier judetean Bordea Daniela nu a participat la vot.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:**4. *Proiect de hotarare privind modificarea anexei nr.1A la Hotararea Consiliului Judetean Braila nr.266/27 octombrie 2017, privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru consumul lunar de carburanti al aparatului propriu si al institutiilor si serviciilor publice subordonate***

Va rog, aveti cuvantul

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

La acest proiect, daca va uitati foarte bine, noi avem, printr-o hotarare de consiliu judetean aprobata anexa nr. 1 in care sunt cuprinse absolut toate autoturismele si autoutilitarele carora li s-a alocat cota de motorina. Daca ne uitam foarte bine, la ultima rubrica scrie **autoutilitara microbuz 16 Renault Master**, iar la mentiuni se vorbeste undeva despre situatii neprevazute. Acum veniti dumneavoastra si spuneti ca pentru desfasurarea in bune conditii a activitatii - citez din raportul de specialitate cu Nr 8282/23.04.2020- Serviciul lucrari intretinere solicita transferarea temporara a cotei de 1320 de litri motorina /luna alocate pentru autoutilitara cu nr de inmatriculare marca Man TCM 18 4x4 cu nr de inmatriculare BR-28- CJB... pana aici, totul este in regula, aceasta autoutilitara apartine Consiliului Judetean Braila. Acum doriti sa transferati la autoutilitara Marca Mercedes BR -81-DAS pana la data de 31.05.2020, care, culmea, este proprietatea unei societati particulare SC

Gradinariu Import-Export S.R.L. Nu avm cum.... Vreau sa-mi dati si mie, domnule secretar baza legala, cum putem sa dam motorina pentru o autospeciala, indiferent ce marca si de la ce firma este, atata vreme cat noi avem alocat combustibil doar pentru masinile care apartin Consiliului Judetean sau institutiilor subordonate. Va rog frumos sa-mi dati baza legala. Asta inseamna, domnule presedinte ca, daca maine vi se strica masina de serviciu, o luati pe cea personala si va alocati cota de motorina, ceea ce nu este in regula. Curtea de Conturi nu va deconta asa ceva. Atata timp cat avem o anexa actualizata aproape in fiecare sedinta, pentru necesitatea autoutilitarelor sau autoturismelor aflate in dotarea Consiliului Judetean, este **illegal** sa alocam o cota de combustibil unei masini care nu are nicio legatura cu institutia. Lucrarile pe care vrea sa le faca acea societate sa le faca pe raspunderea ei, nicidecum pe a Consiliului Judetean. Este ilegal sa platim acesti bani din bugetul Consiliului Judetean.

Amendamentul propus este scoaterea acestei cote de la aceasta masina care este straina de Consiliul Judetean, indiferent care sunt motivele alocarii acestei cote. Nu este o situatie de urgenta. Repet si cu aceasta inchei, exista o rubrica unde avem si situatii neprevazute. Nu am votat asa ceva pentru astfel de situatii. Aceasta inseamna ca la toate lucrarile si societatile cu care avem contracte sau la noi, daca se strica o autoutilitara, asta inseamna ca vine cu masina de acasa, ceea ce nu este legal. Sa ne dea baza legala dl secretar ca sa putem vota in cunostinta de cauza.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Baza legala este in proiectul de hotarare. Pot sa va spun ca aceasta masina a Consiliului Judetean este in service, pe garantie. Conform procedurii si contractului incheiat, ei trebuie sa puna la dispozitie o alta masina, cu sofer cu tot si este normal ca sa alocam motorina. Nu putem sa functionam pe motorina service-ului.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Care este baza legala, atat va intreb.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Baza legala este cotractul prin care s-a luat aceasta masina cu SC Gradinariu S.R.L. iar cota este cea pentru masina aflata in service.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

De accord, dar dvs. Aveti stipulate in contract ca, daca masina se strica ii dam cota de benzina? Exista stipulate asa ceva?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Contractul este pentru masina aflata in service.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Pai, vedeti? Tocmai de aceea va intreb.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Aveti vreun amendament referitor la acest proiect?

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Da, am, dar mai intai sa-mi raspunda la intrebare un specialist care se pricepe, nu dvs. care spuneti povesti.

Amendamentul trebuie sa-l fac in cunostinta de cauza. Tinand cont de faptul ca noi nu avem contractele la dispozitie il rog pe specialistul Consiliului Judetean sa-mi spuna, daca eu, in calitate de consilier judetean votez legal sau ilegal. Eu nu am studii de specialitate si cer sprijinul secretarului general al judetului.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Va rog frumos, domnule consilier, lasati-ne si pe noi sa vorbim. Domnule secretar, va rog sa-i dati raspunsul domnului consilier.

DI Priceputu Dumitrel, secretar general al judetului:

Domnilor consilieri, proiectul de hotarare este legal, este obligatia furnizorului masinii initiale de a asigura pe perioada service-ului masina la schimb. Este legal, din punct de vedere administrativ si juridic, este obligatia furnizorului de a asigura masina la schimb si este stipulat in contract acest aspect.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Daca nu mai sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 31

Voturi "impotriva ": 0

Abtineri: 1

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Domnule consilier Nechita, cum votati?

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Nu pot sa votez pana cand nu am un amendament pe care l-am anuntat mai inainte.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

DI consilier judetean Nechta Ovidiu nu voteaza, trecem la urmatorul proiect.

Proiectul de hotarare privind modificarea anexei nr.1A la Hotararea Consiliului Judetean Braila nr.266/27 octombrie 2017, privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru consumul lunar de carburanti al aparatului propriu si al institutiilor si serviciilor publice subordonate a fost aprobat cu 31 de voturi "pentru" si o abtinere. S-a abtinut de la vot dl consilier judetean Lungu Danut. Dl consilier judetean Nechita Ovidiu nu a votat.

Dl Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Domnule presedinte, este un amendament pe care vreau sa-l fac.

Dl Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Domnule consilier, proiectul a fost votat.

5. *Proiect de hotarare de modificare HCJ Braila nr. 225/29 noiembrie 2018, privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza D.A.L.I. (Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii) si a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitie : "Reabilitare DC 59, DJ 212A – Blasova, km 0+000 – km 11+000 "*

Dl Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Domnule consilier, va oprim microfonul daca mai continuati, sa putem continua sedinta.

Dl Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Va rog sa se consemneze in procesul verbal ca nu mi s-a dat dreptul sa fac un amendament.

Dl Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Va rog, aveti cuvantul

Dl Iordache Catalin, consilier judetean:

Domnule presedinte, este nu stiu a cata oara cand reparam acest drum. Va rog frumos sa luati in calcul montarea unor limitatoare, dar nu m-a ascultat nimeni. Iata ca acum avem 1 milion de lei/km , asa cum se scrie aici si nu este normal, pentru ca, in primul rand activitatea de la Blasova nu presupune deplasari ale unor masini foarte mari si in al doilea rand, nu este folosit de oamenii care desfasoara lucrari agricole in zona. Sunt alte firme care desfasoara activitati agricole si ar trebui sa le punem sa plateasca, mai ales ca au de unde sa plateasca. Ar trebui facuta o ancheta inainte de a cheltui acesti bani, pentru ca drumul a fost stricat de cineva, sa vedem cine a stricat drumul... acesta nu s-a stricat singur. Cred ca ar trebui sa renuntam deocamdata la alocarea de fonduri, mai ales ca acum nu circula nimeni pe el si sa vedem cine este de vina.

Dl Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Domnule consilier, vom face o adresa Politiei Rutiere in care sa ne permita sa limitam tonajul pe acel drum, astfel incat cei care depasesc tonajul sa nu mai aiba voie sa mai circule pe

acolo. Acelasi lucru vom face si dupa terminarea DJ 212 A pentru limitarea tonajului, iar daca firma Agricost va dori sa tranziteze acest drum cu un tonaj mai mare, sa plateasca o taxa.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Domnule presedinte, nu trebuie sa facem nicio adresa catre Politie, deoarece, atunci cand s-a facut acest drum s-a stabilit si un tonaj. Va intreb, ce vrem sa-i facem acelui drum? Sa-l refacem cu totul sau doar sa-i dam un asfalt pe deasupra? Daca vrem sa-l refacem cu totul ar trebui sa-l refacem astfel incat sa nu se mai strice si atunci ar trebui sa reducem la un tonaj de 40 t si nu se va mai strica.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Raspunsul il aveti in titlul proiectului si sunteti o persoana care cunoasteti drumurile.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Reabilitare inseamna refacerea lui. Ideea este in felul urmator: il refacem pentru ce tonaj?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Pentru 40 de t.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Atunci, limita maxima va fi de 40 de t si atunci se va strica mai greu.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Asta am si propus sa solicitam Politiei, sa limitam la 40 de t.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Asta este limita maxima si pe drumurile nationale. Nu se poate circula cu mai mult. Drumul initial – asta va intreba dl consilier lordache- avea 7,5 t. Cand s-a propus ca acolo sa se intervina de la Consiliul Judetean si sa se sanctioneze firmele care intra cu tonaj mai mare, toata lumea s-a opus.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Nu toata lumea s-a opus. Aveti informatii false.

Daca nu mai sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 33

Voturi "impotriva ": 0

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare de modificare HCJ Braila nr.225/29 noiembrie 2018, privind aprobarea documentatiei tehnico-economice faza D.A.L.I. (Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Interventii) si a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitie: "Reabilitare DC 59, DJ 212A – Blasova, km 0+000 – km 11+000 " a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

6. Proiect de hotarare de modificarea HCJ nr. 226/29 noiembrie 2018, privind: aprobarea finantarii pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanteaza de la bugetul de stat pentru obiectivul de investitie: "Reabilitare DC 59, DJ 212A – Blasova, km 0+000 – km 11+000"

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 33

Voturi "impotriva ": 0

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare de modificarea HCJ nr. 226/29 noiembrie 2018, privind: aprobarea finantarii pentru categoriile de cheltuieli care nu se finanteaza de la bugetul de stat pentru obiectivul de investitie : " Reabilitare DC 59, DJ 212A – Blasova, km 0+000 – km 11+000" a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

7. Proiect de hotarare privind aprobarea Studiului de oportunitate intocmit in vederea concesiunii prin licitatie a imobilului, situat in municipiul Braila, Calea Calarasilor, nr.52 (partial – Hotel si Restaurant Tineret), corpurile F,G, si etajul superior al corpului D, pentru functionarea unei structuri de primire turistica, inclusiv cu functiune de alimentatie publica, de minim 2* (hotel si restaurant) aflat in domeniul privat al judetului Braila si administrarea Consiliului Judetean Braila"

Va rog, aveti cuvantul

DI Danaila Alexandru, consilier judetean:

Domnule presedinte, as dori sa intervin pe acest subiect. Am citit studiul de oportunitate si proiectul si este un lucru bun ca se intampla ceva si cu locatia aceasta care sta de mai multi ani in paragina, stiu ca s-a incercat in mai multe randuri sa se intervina astfel incat Consiliul Judetean sa redea aceasta locatie circuitului turistic, nu s-a reusit, pana la urma, se pare ca tot in zona privata este solutia. Propunerile mele sunt legate de durata concesiunii si de categoria minima pentru aceasta locatie. Aprobând studiul de oportunitate si proiectul de hotarare in felul cum le-ati propus dvs. inseamna ca orice concesionar va putea sa faca un hotel de 2 stele acolo, care nu va atinge obiectivele pe care noi le votam, adica va fi un hotel fara receptie non-stop ci alternativ, fara mic dejun... sunt niste chestiuni de functionare mult mai lejere. In aceste conditii, propun minim 3 stele iar concesionarul va trebui sa ofere mic dejun, un restaurant de evenimente si toate camerele vor trebui sa aiba niste dotari... Toate institutiile/societatile isi trimit personalul aflat in delegatie la hoteluri de 3 stele. Acest lucru ar asigura functionarea permanenta a hotelului, ar asigura integrarea acestui imobil in structura orasului, deoarece este chiar in centru, inclusiv in structura turistica.

Cea de a doua chestiune se refera la perioada pe care se face concesiunea. Am vazut in studiu ca valoarea cladirii este estimata la aproximativ la 400.000 euro. Daca vom cere investitorului sa vina sa faca o investitie de 3 stele, inseamna ca trebuie sa investeasca de 3-4 ori valoarea cladirii, ori, perioada de 25 de ani poate fi neatractiva. Pentru Consiliul Judetean conteaza mai putin perioada de concesiune, deoarece, dupa aceasta perioada nu cred ca institutia isi va relua cladirea pentru a o administra, cum nu a facut-o nici pana acum.

Propunerea mea este ca la art. 1 sa se modifice categoria, adica, in loc de 2 stele sa avem 3 stele, iar la urmatorul articol, in loc de 25 de ani sa avem 49 de ani astfel incat investitia sa fie rentabila si sa vina investitori seriosi.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Sunt de acord, dar aceste amendamente nu le putem face asupra studiului de oportunitate, ci atunci cand vom face Caietul de sarcini, pentru scoaterea lui la concesiune. Atunci se vor face propunerile pentru minim de stele si perioada pe care va fi concesiunat. Acesta este un studiu de oportunitate pe care l-a facut un expert. Dupa aceasta, tot noi consilierii vom stabili in caietul de sarcini si vom vota numarul de stele si perioada de concesiune. Putem sa pastram din acest studiu situatiile legate de plati, redeventa, modalitatea de plata si la cat timp se efectueaza aceasta, ceea ce ati propus dvs., dar si suma de bani care va trebui investita. Tot in Caietul de sarcini trebuie stipulat ca, dupa perioada de concesiune de 49 de ani, acest imobil va reveni in patrimoniul judetului.

DI Danaila Alexandru, consilier judetean:

Acest proiect de hotarare are 5 articole: art.1 spune ca se aproba studiul, al doilea vorbeste despre nivelul minim al redeventei, al treilea se refera la durata concesiunii care va fi de 25 de ani si mai departe celelalte articole care se refera la aducerea la indeplinire. Daca noi lasam hotararea in aceasta forma, dvs. cand veti elabora Caietul de sarcini -si sper sa fie o licitatie publica, cu strigare (...) - la art. 1, noi aprobam studiul de oportunitate, ori categoria minima ar trebui sa fie de 3 stele. Eu asta propun, sa introducem acum un articol, astfel incat, atunci cand vom redacta Caietul de sarcini, acesta sa fie redactat pentru un hotel de 3 stele. Desi

aprobam studiul de oportunitate, crestem niste conditii, astfel incat performanta acestui obiectiv sa fie una mai mare.

D-na Draghinescu Simona, consilier judetean:

Sunt de acord cu propunerea d-lui consilier, dar, ati vorbit odata de 25 de ani de concesiune si odata de 49. Nu ar fi bine sa le stabilim pe toate de pe acum, categoria si perioada? Restul se vor configura in functie de aceste 2 criterii importante.

DI Adetu Ionel, consilier judetean:

Sunt de acord cu mentiunile d-lui consilier Danaila, doar ca trecerea de la o categorie la alta, respectiv de la 2 la 3 stele implica si dimensiunea camerei. Legislatia din Romania prevede diferente intre camere, in afara de servicii. Sa nu trebuiasca sa se faca si alte modificari.

DI Danaila Alexandru, consilier judetean:

La studiul de oportunitate sunt atasate toate documentele de proprietate ale imobilului scanate (schitele cadastrale, extras de carte funciara). Din ceea ce am putut distinge se intrunesc conditiile, fiecare camera avand minim 15 mp utili.

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

Domnule presedinte, asa cum ati spus chiar dvs.ca acest studiu de oportunitate a fost facut ca sa fie facut, chiar daca apartine unui specialist, toate problemele ridicate de colegi sunt reale si ar trebui puse in practica. Am sa relievez 2 puncte la acest studiu, unul bun si unul rau: trebuie sa facem un hotel pentru ca -partea buna- la lanca si la Plopu avem lacuri care pot fi amenajate...

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Domnule consilier, va intrerup, aveti vreo propunere?

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

Da, studiul de oportunitate care trebuia sa ne lamureasca in multe privinte, nu este bun, ne spune ca la lanca si la Plopu exista lac...nu mai exista lac. Acelasi studiu ne spune ca nu avem un centru de informare turistica la Braila...Cum sa nu avem, avem.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Studiul de oportunitate a plecat de la situatia reala a hotelului, care, atunci cand a fost inchis avea minim 2 stele. De aici s-a plecat.

Am sa va propun ca si amendament introducerea sintagmei „minim 3 stele”, dupa care sa modificam durata concesiunii de la 25 la 49 de ani.

Modificam art. 1.

DI Danaila Alexandru, consilier judetean:

Domnule presedinte, la art. 1 avem titlul studiului, acesta nu se poate modifica. Trebuie introdus un articol nou, care sa se refere la categoria minima de clasificare a acestui hotel, iar art. 3 se va modifica, cu specificatia „49 de ani”

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Asadar, va propun adaugarea unui nou art. referitor la schimbarea categoriei hotelului, respectiv 3 stele.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 33
Voturi "impotriva ": 0
Abtineri: 0

Amendamentul constand in adaugarea unui nou art. referitor la schimbarea categoriei hotelului, de la 2 stele la 3 stele a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

In ceea ce priveste al doilea amendament, la art. 3, durata concesiunii va fi de 49 de ani, fara a fi depasita aceasta perioada.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 33
Voturi "impotriva ": 0
Abtineri: 0

Al doilea amendament, cel referitor la durata concesiunii, respectiv 49 de ani, fara a fi depasita aceasta perioada, a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Supun la vot proiectul de hotarare amendat
Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 33

Voturi "impotriva": 0

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea Studiului de oportunitate intocmit in vederea concesiunii prin licitatie a imobilului, situat in municipiul Braila, Calea Calarasilor, nr.52 (partial – Hotel si Restaurant Tineret), corpurile F,G, si etajul superior al corpului D, pentru functionarea unei structuri de primire turistica, inclusiv cu functiune de alimentatie publica, de minim 2 (hotel si restaurant) aflat in domeniul privat al judetului Braila si administrarea Consiliului Judetean Braila” -AMENDAT-a fost aprobat in unanimitate.*

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

8. Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr. 231/09.10.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022 ”

Va rog, aveti cuvantul

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Vreau sa fiu cat mai concis la aceste proiecte care vor urma, referitoare la prelungirea duratei de concesiune si in acest sens am sunat azi-dimineata la Consiliul Judetean si am cerut o situatie care nu se afla la niciunul dintre proiecte. Mai precis, dvs. ca si initiator spuneti: „pe toata perioada de derulare a contractului concesiionarul si-a indeplinit toate obligatiile contractuale asumate...”, iar la acea data „nu se inregistreaza debite la plata redeventei”. Am cerut in acest sens o situatie cu toate incasarile, sa vedem daca sunt la zi sau nu...aceste date ar fi trebuit sa se regaseasca la mapa. Sunt cu plata la zi sau nu?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Da, domnule consilier, toti sunt cu plata la zi, au toate darile catre stat platite si tot ceea ce si-au asumat prin contract.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Atunci, care este motivul pentru care nu regasim la mapa toate aceste documente, sa le vedem si noi.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Sunt aspecte care tin de contabilitate. Va spun, asa cum scrie si in raportul de specialitate asumat de directorul executiv, ca toti sunt la zi cu tot ceea ce si-au asumat.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Doamna director isi asuma pe partea dumneaei, iar noi ne asumam prin vot partea noastra si in acest sens trebuie sa avem documentele la mapa. Nu cerem decontari sau chitante, ci cerem o situatie pe care doamna spune ca si-o asuma, sub forma de tabel, din care sa reiasa ca la momentul respectiv, societatea respectiva este cu dările la zi, nu sa votam pe vorbe.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Deci doriti un tabel...veti avea acel tabel.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

In alta ordine de idei, acest contract are nr. 231/09.10.2015. De ce aceasta prelungire la prelungire? De ce nu intram pe fiecare concesiune in parte, scoatem la licitatie, poate sunt si alti parteneri care vin si ofera mai mult? Care este motivul pentru care din 2015 si pana acum mergem cu acelasi concesionar?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Domnule consilier, in primul rand vorbim despre o singura prelungire asumata prin contract si votata si de dvs. In acel contract se spune foarte clar ca el poate fi prelungit cu acordul partilor, daca toate conditiile din contract sunt indeplinite. Este un drept al lor, tinand cont inclusiv de faptul ca este seceta si au facut investitii, de a prelungi cu inca 2 ani contractul.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Noi acum, nu modificam decat data. Le aducem pe toate, indiferent de data la care au fost intocmite aceste contracte, la acelasi numitor comun (ca si data) dar ca si valori de contributie la Consiliul Judetean, acestea difera. De ce aici nu se merge pe acelasi calapod la toate?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Asa s-a licitat atunci, au fost loturi separate... Dvs. ar trebui sa stiti mai bine, in 2015 erati vicepresedinte.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Eu va spun ca nu este normal daca cineva a castigat licitatia cu 2 lei trebuie sa mergem in continuare asa, se poate actualiza orice.

DI Iordache Catalin, consilier judetean:

Apropo de actualizare, aceasta este facuta, pentru ca redeventa se plateste in functie de pretul graului la Bursa din Chicago in momentul facturarii. Dar totusi, ca sa lamurim cumva acest lucru, eu propun o modificare a art. 1, in care durata de prelungire sa nu fie de 2 ani ci de un an. In felul acesta oamenii pot sti ca trebuie sa se pregateasca pentru licitatie. Este adevarat ca s-a castigat cu valori diferite, dar propun o prelungire cu un an pentru ca in contract scrie **pana** la 2 ani si nu fix 2 ani.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Nu, este de maxim 2 ani.

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

Domnule presedinte, eu voiam sa va propun sa incheiem aceste contracte de concesiune si sa organizam o noua licitatie, deoarece mi se pare ca este depasit acest contract de concesiune deoarece, la momentul acesta, subventia pe ha de la A.P.I.A. este de 1100 lei, iar subventia la motorina pentru un ha este de 126 lei. In acest context, doar din subventie, concesionarii nostri obtin beneficii, fara sa mai punem la socoteala productia agricola. De aceea, cred ca ar trebui refacute toate contractele scoase la licitatie, in contextul noilor date. Ati vazut ca, la proiectul anterior s-au reactualizat preturile, drumul nu s-a facut la vechile preturi. In cazul nostru, la cele 2569 ha concesionate, numai din subventie ei platesc redeventa si raman si cu un profit de 490.000 lei, in medie.

DI Iordache Catalin, consilier judetean:

Este adevarat ceea ce spune dl Mitache, dar platesc si contractul de concesiune. Din cei 1100 scadeti si platile pe care le fac.

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

Am scazut.

DI Iordache Catalin, consilier judetean:

Atunci, mergeti la I.A.S. I.M.B., unde suventia este de 11 milioane de euro si concesiunea este de 4 milioane.

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

Si e in regula?

DI Iordache Catalin, consilier judetean:

Mergeti si discutati la nivel politic.

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

Politicul noi suntem, aici.

D-na Banica Carmen, consilier judetean:

Vreau sa aduc o precizare: categoria de teren la aceste contracte de concesiune difera. Unul este terenul din orezarie, care face parte din categoria a-V-a si este slab productiv si altul este terenul de balta, care este din categoria a-III-a. Deci, cand s-au organizat licitatiile la vremea respectiva s-a tinut cont si de calitatea terenului...

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

Daca dvs. credeti ca in Blasova este teren prost, atunci va dau dreptate.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Domnule presedinte, eu tot nu inteleg de ce dvs. doriti sa continuam „manglele” predecesorilor dvs.?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Aceste „mangle” au fost votate si de dvs., domnule consilier.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

La ce categorie gasim cuvantul „mangle”, domnule presedinte?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Intrebati-l pe dl consilier Sirbu.

[...]

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Ideea este urmatoarea: ati spus ca, va sti concesionarul sa se pregateasca...el stia ca ii inceteaza contractul, motiv pentru care au mai fost prelungiri si avem timp suficient pana in septembrie sa facem o licitatie, in care toata lumea va avea sansa sa participe si sa ofere un pret corect.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

In primul rand, sunteti prost informat: nu a mai existat nicio prelungire, aceasta fiind singura, asumata prin contract.

DI Lungu Danut, consilier judetean:

Domnule presedinte, nu facem o analiza a agentului agricol, ci ar trebui sa facem o analiza a Consiliului Judetean pentru ca aceste terenuri el le administreaza. Daca venim cu propuneri o facem in avantajul Consiliului Judetean si nu in dezavantajul agentului economic.

Totodata, as vrea sa-l mai intreb pe dl secretar daca aceasta prelungire este legala – ma refer la cele 28.000 de ha, pentru care unii consilieri au dat cu subsemnatul pe la diferite institutii.

DI Dumitrel Priceputu, secretar general al judetului:

Eu va spun ca este legal, avem cel putin 3 prevederi legale care ne dau aceasta posibilitate: Codul administrativ, o hotarare de consiliu si un contract. Din punct de vedere al legalitatii este mai mult decat corect si clar.

DI Capatana Marian, consilier judetean:

Domnule presedinte, pentru a vota am nevoie de sprijinul dvs. in privinta a doua chestiuni: 1) au fost buni platnici pe perioada contractului?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Toti concesionarii au fost foarte buni platnici, scrie si in Raport.

DI Capatana Marian, consilier judetean:

Cea de a doua intrebare: la ce data expira contractul acesta la care se doreste prelungirea cu 2 ani?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

La 1 septembrie.

DI Capatana Marian, consilier judetean:

Daca noi facem o prelungire cu 2 ani la acest contract, se incadreaza pe an agricol?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Se incadreaza pe an agricol.

DI Burtea Aurel, consilier judetean:

Privim lucrurile foarte fugitiv, dar nu luam in considerare anii care se vor scurge. Cel care a concesionat trebuie sa vedem daca si-a facut lucrarile corect, daca a facut investitii, pentru ca daca a investit si noi acum facem alta concesiune si viitorul concesionar va beneficia de investitia predecesorului sau...noi discutam aici numai de subventii, dar de costuri, nu. Daca omul acela si-a pregatit terenul in perspectiva, pentru a obtine o productie mai buna? Dam acum terenul altuia?

DI Vaduva Dumitru, consilier judetean:

Domnule presedinte si acest contract si celelalte de aceeasi natura se refera la prelungirea duratei contractului. La fiecare comisie de specialitate, prima intrebare pusa a fost cea referitoare la onorarea obligatiilor izvorate din contract, de catre concesionar. A rezultat ca toate firmele au platit la timp si intocmai. Noi punem in dezbatere doar prelungirea, avand in vedere contextul urmator: anul 2020 este un an mai atipic, punandu-se problema unor despagubiri date prin A.P.I.A. pentru culturile compromise in totalitate. Toti titularii de contracte pana in septembrie 2020, vor relationa cu A.P.I.A. pe baza de documente, inclusiv de inchiriere pe mai departe, daca investitiile lor in aceste terenuri au fost facute. Deci, nu se pune problema de bunplatnici, comisiile au evaluat la vremea respectiva toate aspectele, iar noi am aprobat inclusiv in acest an, pretul graului. Nu se mai pune problema sa mai schimbam elementele contractului, ci se pune problema daca prelungim sau nu contractul si cu durata care a fost propusa de dvs.

DI Iordache Catalin, consilier judetean:

Oamenii acestia au platit la semnarea contractului 50% din valoarea redeventei. Nu se pune problema platii, ci daca poate obtine mai mult Consiliul Judetean. Acesta este motivul pentru care am propus prelungire pe un an, ca o posibila alta licitatie sa poata aduce mai multi bani, nicidecum sa-i sufocam pe acesti oameni, care, repet, au platit la semnarea contractului 50% din valoarea redeventei.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Aceea este scrisoarea de garantie.

DI Iordache Catalin, consilier judetean:

Si nu tot bani inseamna?

DI Botea Viorel, consilier judetean:

Stimati colegi, ma bucur ca am ascultat niste opinii profesioniste...in acest an este o seceta cumplita...80% din culturile de grau au fost intoarse. Acesti arendasi carora le putem modifica contractul vor avea mari probleme financiare ca toti ceilalti arendasi. Trebuie sa facem astfel incat sa nu ne trezim ca productia respectiva va fi zero. Nu contrazic pe nimeni, pentru ca sunteti profesionisti, dar parerea mea este ca trebuie sa avem productie agricola. Acesti oameni au investit, iar la 1 septembrie vor avea productie zero. Eu consider ca trebuie sa prelungim macar pentru cel putin un an aceste contracte. Eu nu votez impotriva nimanui, chiar pot sa spun ca m-as abtine la acest proiect...

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

S-a vorbit despre faptul ca s-ar putea sa castigam mai mult sau ca va fi un an secetos, etc. Aceste contracte nu le-am facut eu. Daca noi hotaram pentru un an, ne vom trezi cu 7 procese in instanta, pentru ca este prevazut in contract maxim 2 ani, s-ar putea sa blocam aceste terenuri care, peste 2 ani am putea sa le scoatem din nou la licitatie. Acest lucru inseamna pierderi pentru Consiliul Judetean. De aceea a fost propunerea pe 2 ani, astfel incat, acesti arendasi sa-si duca contractele la termen, iar in ceea ce priveste pretul graului, acesta va creste exorbitant, iar redeventa platita va fi mai mare. Peste 2 ani vom face un caiet de sarcini mult mai transparent, cu termen de 10 ani, clar si asumat. Activitatea agricola este o loterie.

Avand in vedere aspectele spuse, propun forma initiala, in primul rand pentru ca preturile vor creste si ca atare si redeventele, iar in al doilea rand, daca votam pentru un an de zile, ne putem trezi cu procese ale arendasilor, in sensul ca ei si-au respectat contractul intocmai si noi am hotarat sa-l modificam pe un an...

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

Vreau sa va reamintesc ca anul trecut a fost unul deosebit de bun pentru agricultura...s-a simtit la cineva? In al doilea rand, eu sunt aici pentru a sprijini consiliul judetean, nu un investitor privat...nu trebuie sa plangem de mila lor, stiu ei foarte bine ceea ce fac.

Continuarea contractului se face cu acordul partilor, iar daca noi nu vrem, cine sa ne dea in judecata?

D-na Draghinescu Simona, consilier judetean:

Voiam sa va rog sa supuneti la vot termenul de un an si termenul de 2 ani.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Supuneti la vot incetarea lor.

D-na Draghinescu Simona, consilier judetean:

Contractul inceteaza de drept, daca nu se intampla altceva.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Ati spus ca riscam sa fim dati in judecata. Care ar fi motivul atata timp cat noi am ajuns acum la sfarsitul contractului si facem prelungire? Aceasta o facem pentru ca s-a terminat contractul. Nu ne obliga nimeni ca noi sa fim de acord cu ei si ca atare nu riscam niciun proces.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Supun la vot amendamentul de prelungire a contractului cu un an de zile, propus de dl consilier lordache Catalin.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 3
Voturi "impotriva": 0
Abtineri: 20

Amendamentul privind prelungirea duratei Contractului de concesiune nr. 231/09.10.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de un an agricol propus de dl consilier lordache Catalin nu a fost aprobat. Amendamentul a fost votat cu 3 voturi „pentru” si 20 de abtineri. Restul de 10 consilieri judeteni nu si-au exprimat optiunea de vot referitor la acest amendament.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Supun la vot proiectul de hotarare in forma initiala.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 20

Voturi "impotriva": 13

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.231/09.10.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022" a fost aprobat cu 20 de voturi "pentru" si 12 voturi „impotriva”. Au votat „impotriva” urmatorii consilieri judeteni: Danaila Zaharia Alexandru, Badiu Titi, Chiru Laurentiu, Da Ros Mario-Spiridon, Enuta Ionel, Lungu Danut, Mitache Gicu, Nechita Ovidiu, Pascale Alfredo, Sirbu Marian, Vacu Adrian Catalin, Varga Vasile-Constantin si Iordache Catalin.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

9. *Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr. 103/11.06.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022"*

Va rog, aveti cuvantul

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

As vrea sa va intreb un singur lucru: am vazut ca de fiecare data va apare numele pe toate proiectele...nu credeti ca important ar fi ca la toate proiectele, cand se fac aceste concesiuni sa treceti si numele partenerului?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Scrie in contract.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Este un proiect public, aflat pe ordinea de zi si poate ca, foarte multi interesati vor sa vina sa faca amendamente. De cate ori puneti numele dvs. este normal sa puneti si numele partenerului, ca sa se stie despre ce firma este vorba.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

In regula.

Daca nu mai sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 20

Voturi "impotriva ": 13

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.231/09.10.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022" a fost aprobat cu 20 de voturi "pentru" si 13 voturi „Impotriva”. Au votat „impotriva” urmatorii consilieri judeteni: Danaila Zaharia Alexandru, Badiu Titi, Chiru Laurentiu, Da Ros Mario-Spiridon, Enuta Ionel, Lungu Danut, Mitache Gicu, Nechita Ovidiu, Pascale Alfredo, Sirbu Marian, Vacu Adrian Catalin, Varga Vasile-Constantin si Iordache Catalin.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Va rog, ca la fiecare proiect de hotarare sa spuneti si numele concesionarului ca sa stie si cetatenii.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Scrie in proiectul de hotarare.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Este sedinta publica, iar cetatenii trebuie sa aiba acces la numele celor carora li se concesioneaza terenul.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Se afiseaza pe site-ul institutiei.

DI Nechita Ovidiu, consilier judetean:

Aveti veva de ascuns?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Nu, domnule consilier, dar toate contractele se afiseaza pe site.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

10. Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr. 176/21.08.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022”

Va rog, aveti cuvantul

DI Iordache Catalin, consilier judetean:

Probabil va referiti la contractul dintre Consiliul Judetean si SC Tuagrar Dolj? Sa nu le incurcam...

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Acela este.

Este vorba despre urmatoarele firme:

S.C. Gropeneanu Com SRL- Contractul nr. 103/2015

S.C. SC Tuagrar SRL- Contractul nr. 176/2015.

Daca nu mai sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 19

Voturi "impotriva ": 14

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.176/21.08.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022" a fost aprobat cu 20 de voturi "pentru". Au votat „impotriva” urmatorii consilieri judeteni: Danaila Zaharia Alexandru, Badiu Titi, Chiru Laurentiu, Da Ros Mario-Spiridon, Enuta Ionel, Lungu Danut, Mitache Gicu, Nechita Ovidiu, Pascale Alfredo, Sirbu Marian, Vacu Adrian Catalin, Varga Vasile-Constantin, Iordache Catalin si Botea Viorel.

DI Botea Viorel, consilier judetean:

Eu am votat „impotriva”, pentru ca ma intereseaza dezvoltarea firmelor brailene.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Domnule consilier, aceasta firma are punct de lucru aici si toate taxele si impozitele le plateste la Braila.

D-na Draghinescu Simona, consilier judetean:

Domnule presedinte, contractele nu au fost obtinute in urma licitatiei?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Ba da.

D-na Draghinescu Simona, consilier judetean:

Atunci, cum putem sa favorizam firme din Braila, daca nu sunt interesate sau performante?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

11. Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr. 261/06.11.2015, prin acordul de vointa al partilor , prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022” (Firma SC Practic Serv SRL Braila.)

Va rog, aveti cuvantul

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

DI Nistor Puiu, care da 900 de kg/ha.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 20
Voturi "impotriva ": 13
Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.176/21.08.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022” a fost aprobat cu 20 de voturi “pentru” si 13 voturi „Impotriva”. Au votat „impotriva” urmatarii consilieri judeteni: Danaila Zaharia Alexandru, Badiu Titi, Chiru Laurentiu, Da Ros Mario-Spiridon, Enuta Ionel, Lungu Danut, Mitache Gicu, Nechita Ovidiu, Pascale Alfredo, Sirbu Marian, Vacu Adrian Catalin, Varga Vasile-Constantin si Iordache Catalin.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

12. Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr. 247/30.10.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022” (SC Agroconserv SRL)

Va rog, aveti cuvantul
Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 20

Voturi "impotriva ": 13

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.247/30.10.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022" a fost aprobat cu 20 de voturi "pentru" si 13 voturi „Impotriva”. Au votat „impotriva” urmatorii consilieri judeteni: Danaila Zaharia Alexandru, Badiu Titi, Chiru Laurentiu, Da Ros Mario-Spiridon, Enuta Ionel, Lungu Danut, Mitache Gicu, Nechita Ovidiu, Pascale Alfredo, Sirbu Marian, Vacu Adrian Catalin, Varga Vasile-Constantin si Iordache Catalin.

[...]

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

13. Proiect de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr. 177/21.08.2015, prin acordul de vointa al partilor , prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022" (SC Bidisort SRL)

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 20

Voturi "impotriva ": 13

Abtineri: 0

DI Mitache Gicu, consilier judetean:

Acesta este terenul defavorizat, care da 2000 de kg/ha.

Proiectul de hotarare privind aprobarea propunerii de prelungire a duratei Contractului de concesiune nr.177/21.08.2015, prin acordul de vointa al partilor, prin act aditional, pentru o perioada de 2 ani agricoli, respectiv pana la data de 01.09.2022" a fost aprobat cu 20 de voturi "pentru" si 13 voturi „Impotriva”. Au votat „impotriva” urmatorii consilieri judeteni: Danaila Zaharia Alexandru, Badiu Titi, Chiru Laurentiu, Da Ros Mario-Spiridon, Enuta Ionel,

Lungu Danut, Mitache Gicu, Nechita Ovidiu, Pascale Alfredo, Sirbu Marian, Vacu Adrian Catalin, Varga Vasile-Constantin si Iordache Catalin.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

14. *Proiect de hotarare privind modificarea si completarea Hotararii Consiliului Judetean Braila nr.198/26.09.2019 cu privire la aprobarea contractului cadru de inchiriere si a cuantumului chiriilor pentru locuintele construite de Agentia Nationala pentru Locuinte destinate tinerilor specialist din domeniul sanatatii*

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 30

Voturi "impotriva ": 2

Abtineri: 1

Proiectul de hotarare privind modificarea si completarea Hotararii Consiliului Judetean Braila nr.198/26.09.2019 cu privire la aprobarea contractului cadru de inchiriere si a cuantumului chiriilor pentru locuintele construite de Agentia Nationala pentru Locuinte destinate tinerilor specialist din domeniul sanatatii a fost aprobat cu 30 de voturi "pentru" si 2 voturi „Impotriva”. Au votat „impotriva” d-nii consilieri judeteni Lungu Danut si Pascale Alfredo. S-a abtinut de la vot dl consilier judetean Nechita Ovidiu.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

15. *Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu orasul Insuratei prin Consiliul Local al orasului Insuratei pentru cofinantarea valorii achizitiei "serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Insuratei"*

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 32

Voturi "impotriva ": 0

Abtineri: 0

**D-na consilier judetean Bordea Daniela a semnalat faptul ca la acest proiect de hotarare nu participa la vot.*

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu orasul Insurarei prin Consiliul Local al orasului Insurarei pentru cofinantarea valorii achizitiei "serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Insurarei" a fost aprobat cu 32 de voturi "pentru". D-na consilier judetean Bordea Daniela nu a participat la vot.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

16. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Ramnicelu prin Consiliul Local al comunei Ramnicelu pentru cofinantarea valorii achizitiei "serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Ramnicelu"

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 32

Voturi "impotriva ": 0

Abtineri: 0

**D-na consilier judetean Bordea Daniela a semnalat faptul ca la acest proiect de hotarare nu participa la vot.*

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Ramnicelu prin Consiliul Local al comunei Ramnicelu pentru cofinantarea valorii achizitiei "serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Ramnicelu" a fost aprobat cu 32 de voturi "pentru". D-na consilier judetean Bordea Daniela nu a participat la vot.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

17. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Scortaru Nou prin Consiliul Local al comunei Scortaru Nou pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii "Modernizare strazi

comunale: strada Copaceilor, in localitatea Scortaru Nou, comuna Scortaru Nou, Judetul Braila”

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 33

Voturi "impotriva": 0

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Scortaru Nou prin Consiliul Local al comunei Scortaru Nou pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii "Modernizare strazi comunale: strada Copaceilor, in localitatea Scortaru Nou, comuna Scortaru Nou, Judetul Braila" a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

18. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Gradistea prin Consiliul Local al comunei Gradistea pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii "Amenajare toaleta interioare in scoala Ibrianu, comuna Gradistea"

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi "pentru": 33

Voturi "impotriva": 0

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Gradistea prin Consiliul Local al comunei Gradistea pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii "Amenajare toaleta interioare in scoala Ibrianu, comuna Gradistea" a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

19. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Gradistea prin Consiliul Local al comunei Gradistea pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii “Reabilitare exterioara a caminului cultural Gradistea”

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi “pentru”: 33

Voturi ”impotriva ”: 0

Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Gradistea prin Consiliul Local al comunei Gradistea pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii “Reabilitare exterioara a caminului cultural Gradistea” a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

20. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Tudor Vladimirescu prin Consiliul Local al comunei Tudor Vladimirescu pentru cofinantarea valorii achizitiei : “serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Tudor Vladimirescu”

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi “pentru”: 32

Voturi ”impotriva ”: 0

Abtineri: 0

**D-na consilier judetean Bordea Daniela a semnalat faptul ca la acest proiect de hotarare nu participa la vot.*

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Tudor Vladimirescu prin Consiliul Local al comunei Tudor Vladimirescu pentru cofinantarea valorii achizitiei : “serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Tudor Vladimirescu” a fost aprobat cu 32 de voturi “pentru”. D-na consilier judetean Bordea Daniela nu a participat la vot.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

21. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Visani prin Consiliul Local al comunei Visani pentru cofinantarea valorii achizitiei: “serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Visani ”

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?

Cine este "impotriva"?

Abtineri?

Situatia voturilor:

Voturi “pentru”: 32

Voturi “impotriva ”: 0

Abtineri: 0

**D-na consilier judetean Bordea Daniela a semnalat faptul ca la acest proiect de hotarare nu participa la vot.*

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu comuna Visani prin Consiliul Local al comunei Visani pentru cofinantarea valorii achizitiei: “serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate avand ca obiect infiintarea sistemului de distributie gaze naturale in unitatea administrativ-teritoriala Visani” a fost aprobat cu 32 de voturi “pentru”. D-na consilier judetean Bordea Daniela nu a participat la vot.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

22. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu Orasul Ianca, prin Consiliul Local al Orasului Ianca pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii “Reabilitare structurala si functionala a cladirii Scolii I-VIII, Corp 1904, in vederea realizarii unui asezamant cultural in satul Plopu”

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:
Voturi "pentru": 33
Voturi "impotriva ": 0
Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Judetului Braila, prin Consiliul Judetean Braila, cu Orasul Ianca, prin Consiliul Local al Orasului Ianca pentru cofinantarea si realizarea obiectivului de investitii "Reabilitare structurala si functionala a cladirii Scolii I-VIII, Corp 1904, in vederea realizarii unui asezamant cultural in satul Plopu" a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

23. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Județului Brăila, prin Consiliul Județean Brăila, cu comuna Jirlau, prin Consiliul Local al comunei Jirlau pentru cofinanțarea valorii achizitiei "serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate având ca obiect înființarea sistemului de distribuție gaze naturale în unitatea administrativ – teritorială Jirlau"

Va rog, aveti cuvantul

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:
Voturi "pentru": 32
Voturi "impotriva ": 0
Abtineri: 0

***D-na consilier judetean Bordea Daniela a semnalat faptul ca la acest proiect de hotarare nu participa la vot.**

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Județului Brăila, prin Consiliul Județean Brăila, cu comuna Jirlau, prin Consiliul Local al comunei Jirlau pentru cofinanțarea valorii achizitiei "serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate având ca obiect înființarea sistemului de distribuție gaze naturale în unitatea administrativ – teritorială Jirlau" a fost aprobat cu 32 de voturi "pentru". D-na consilier judetean Bordea Daniela nu a participat la vot.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

24. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Județului Brăila, prin Consiliul Județean Brăila, cu comuna Romanu, prin Consiliul Local al comunei Romanu pentru cofinanțarea și realizarea obiectivului de investiții “Reabilitare DC2 km.1+500 – km.3+000, comuna Romanu, judetul Braila”

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:
Voturi “pentru”: 33
Voturi “impotriva ”: 0
Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Județului Brăila, prin Consiliul Județean Brăila, cu comuna Romanu, prin Consiliul Local al comunei Romanu pentru cofinanțarea și realizarea obiectivului de investiții “Reabilitare DC2 km.1+500 – km.3+000, comuna Romanu, judetul Braila” a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

25. Proiect de hotarare privind aprobarea asocierii Județului Brăila, prin Consiliul Județean Brăila, cu comuna Viziru, prin Consiliul Local al comunei Viziru pentru cofinanțarea valorii achizitiei “serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate având ca obiect înființarea sistemului de distribuție gaze naturale în unitatea administrativ – teritorială Viziru”

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:
Voturi “pentru”: 32
Voturi “impotriva ”: 0
Abtineri: 0

**D-na consilier judetean Bordea Daniela a semnalat faptul ca la acest proiect de hotarare nu participa la vot.*

Proiectul de hotarare privind aprobarea asocierii Județului Brăila, prin Consiliul Județean Brăila, cu comuna Viziru, prin Consiliul Local al comunei Viziru pentru cofinanțarea valorii

achizitiei "serviciului de elaborare a Studiului de fezabilitate având ca obiect înființarea sistemului de distribuție gaze naturale în unitatea administrativ – teritorială Viziru" a fost aprobat cu 32 de voturi "pentru". D-na consilier județean Bordea Daniela nu a participat la vot.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

26. Proiect de hotarare privind aprobarea contului de executie a bugetului local si a bugetului institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii la nivelul judetului Braila la trimestrul I al anului 2020

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:
Voturi "pentru": 33
Voturi "impotriva ": 0
Abtineri: 0

Proiectul de hotarare privind aprobarea contului de executie a bugetului local si a bugetului institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii la nivelul judetului Braila la trimestrul I al anului 2020 a fost aprobat in unanimitate.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

27. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului propriu de venituri si cheltuieli al judetului Braila pe anul 2020 si estimarile pe anii 2021-2023 si a Programului de investitii publice pe anul 2020

Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarare.

Cine este "pentru"?
Cine este "impotriva"?
Abtineri?

Situatia voturilor:
Voturi "pentru": 32
Voturi "impotriva ": 0
Abtineri: 0

**D-na consilier județean Draghinescu Simona a semnalat faptul ca la acest proiect de hotarare nu participa la vot.*

Proiectul de hotarare privind aprobarea contului de executie a bugetului local si a bugetului institutiilor publice si activitatilor finantate integral sau partial din venituri proprii la nivelul

judetului Braila la trimestrul I al anului 2020 a fost aprobat cu 32 de voturi "pentru". D-na consilier judetean Draghinescu Simona nu a participat la vot.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

28. Raport de activitate al Directiei Generale de Asistenta Sociala si Protectia Copilului Braila pentru anul 2019

29. Raport de activitate al domnului vicepresedinte Epureanu Ionel pentru perioada ianuarie – decembrie 2019

30. Raportul Presedintelui Consiliului Judetean Braila privind modul de indeplinire a atributiilor proprii si a Hotararilor Consiliului Judetean Braila in anul 2019

31. Alte probleme

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Va rog, daca exista alte probleme pe care doriti sa le aduceti in atentia plenului Consiliului Judetean Braila, aveti cuvantul.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Domnule presedinte, referitor la domnul asistent sef sau coordonator de la Spitalul nr. 3 (Spitalul Judetean Craila-Corp B), mai este in functie?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Din cate stiu eu, nu.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Va multumesc.

Tot referitor la Spitalul Judetean, cineva a sunat si mi-a comunicat faptul ca nu prea stie cum se face trierea urgentelor, la modul ca persoana a fost trimisa la urgenta, iar apoi acasa, a intrat in coma, a venit din nou la spital...dupa ce si-a revenit i s-a pus diagnosticul de cancer, dupa care a fost externat, pur si simplu, fara niciun tratament.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Care este intrebarea?

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Ideea este sa verificati daca asa stau lucrurile. Daca este asa, avem o problema. Un om iesit din coma este externat, doar cu un diagnostic si fara niciun tratament?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Tot ceea ce inseamna trierea urgentelor se face in baza unui ordin al Ministrului Sanatatii, cei de la U.P.U. stiu ceea ce au de facut, cum se triaza pacientii si catre ce sectii sunt trimisi in momentul in care vin.

Sunt doua aspecte: pacientii care vin cu salvarea intra direct in U.P.U., ceilalti intra in corpul de triaj. Nu stiu sa va spun exact procedura, dar, consider ca pana in momentul de fata, tot corpul medical al S.J.U. Braila atat de blamat de ani de zile si-a facut datoria pe deplin si se vad rezultatele trierii si tratarii corespunzatoare a tuturor pacientilor, nu numai a celor infectati cu Covid -19. Avem un numar foarte mic de astfel de pacienti si un numar destul de mare dintre cei infectati au fost vindecati.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Daca tot ati adus dicutia de Covid-19...a venit aparatul P.C.R. pe care l-am cumparat?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Am sa va anunt la momentul respectiv.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Domnule presedinte, v-am intrebat punctual: a venit?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Nu, nu a venit.

DI Sirbu Marian, consilier judetean:

Si care este perspectiva?

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Poate sa vina intr-o ora sau in cateva zile.

As mai vrea sa va aduc la cunostinta ca am avut o discutie foarte interesanta cu dl inspector Botea Viorel si dl consilier Mortu Viorel privind banii necheltuiti pe programul „lapte-corn” si am decis sa facem o cerere catre Guvernul Romaniei si Ministerul Agriculturii sa putem sa relocam acesti bani pentru achizitionarea a peste 2000 de tablete pentru elevii din municipiul si judetul Braila care nu au posibilitatea de a face lectii online cu profesorii. Noi facem proiectul de hotarare, initiat de dl Botea sau dl Mortu, dar, important este sa avem raspunsul clar si ferm de la Guvern sa ne dea permisiunea ca acesti bani necheltuiti in ultimele doua luni sa-i redistribuim catre achizitia de tablete. Proiectul de hotarare va fi realizat in colaborare cu I.S.J., iar acesta va face achizitia si distribuirea tabletelor.

DI Botea Viorel, consilier judetean:

Stimati colegi, la data de 19.03.2020 am trimis o informare catre Ministerul Educatiei si Cercetarii, in care am anuntat ca, la momentul acela, conform informatiilor primite de la scoli, din cei 42.657 de elevi, 3003 elevi nu aveau tablete si acces la internet. Ministrul educatiei a

cerut o situatie clara cu elevii care nu au acces la orele online. Dupa ce voi transmite aceasta situatie voi informa Consiliul Judetean cu privire la un numar exact de elevi care au nevoie de sprijin.

Aceasta pandemie poate continua si in decursul anului viitor si ca atare, avand posibilitatea aceasta, ca pana la 31 decembrie sa accesam diverse sume de bani, am considerat sa actionam in acest mod.

In momentul de fata absolut toate scolile au procedura pe baza careia isi deruleaza activitatea online pentru cei care au calculatoare, precum si o alta procedura pentru cei care nu pot avea acces [...]

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Sustin acest demers, doar sa accepte Guvernul sa ne dea posibilitatea ca acesti bani necheltuiti sa-i putem transfera catre I.S.J. Braila pentru achizitia de tablete.

DI Vacu Adrian, consilier judetean:

Vis-a-vis de acest proiect, care este o idee foarte buna, vreau sa va aduc la cunostinta faptul ca, mai ales in mediul rural, foarte multi copii veneau la scoala pentru acest pachet. Nu spun ca invatamantul nu este o prioritate, dar, vreau sa luati in calcul ca, daca acei bani aveau ca destinatie hrana, sa se continue acel pachet.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

De acord, dar trebuie sa-si dea acceptul si ministerul sa putem da pachetul acasa, cata vreme este prevazut ca acesta sa se dea doar la scoala, in baza prezentei.

DI Botea Viorel, consilier judetean:

Domnule, consilier, aveti dreptate, dar nu eliminam programul „lapte-corn”, doar ca banii neutilizati in aceasta perioada sa-i utilizam pentru ceva care va ramane o perioada mult mai lunga de timp. In principiu, Guvernul este de acord cu acest lucru, doar ca trebuie realizate la nivel de minister toate demersurile legale ca activitatea online sa fie introdusa in legea educatiei.

DI Chirsanov Mihai, consilier judetean:

Stiu ca Senatul a votat completarea legii exact cu aceasta prevedere referitoare la predarea online. Deasemenea, exista si instructiuni in ordinul ministrului care prevad faptul ca I.S.J. colaboreaza cu autoritatile locale in vederea asigurarii echipamentelor informatice (...). Toate scolile din Romania trebuie sa beneficieze de calculatoare noi, functionale.

DI Lunqu Danut, consilier judetean:

Am o intrebare pentru dl Botea: ideea este buna, dar considerati ca aceste tablete vor ajunge la toti elevii?

DI Botea Viorel, consilier judetean:

La I.S.J. vom sti exact scoala si elevul care nu detine tableta si acces la internet, deoarece toata aceasta situatie este facuta nominal.

DI Lungu Danut, consilier judetean:

Si daca numarul elevilor va mai mare decat numarul tabletelor?

DI Botea Viorel, consilier judetean:

Ministerul finantelor se gandeste si la o astfel de situatie, dar aceasta problema o putem rezolva si noi. Eu am zis cam 2000 de elevi, referindu-ma la zone defavorizate ca Frecatei si Marasu. Mai mult, la nivelul I.S.J. am realizat 7 proiecte care se afla acum in evaluare, pentru aproape 1000 de copii din cele mai defavorizate zone.

DI Capatana Marian, consilier judetean:

Domnule presedinte, eu am o rugaminte catre I.S.J., ca aceste lucruri sa se desfasoare un pic mai repede ...avem posibilitatea, pe perioada aceasta sa facem achizitia echipamentelor foarte repede.

DI Botea Viorel, consilier judetean:

Cele 7 proiecte au fost depuse in 1-4 aprilie, in maxim 20-30 de zile vor fi evaluate, dupa care, in urmatoarele 20 de zile vom face toate procedurile legale necesare de achizitionare...

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Sunt de acord cu sistemul online de invatare, dar trebuie sa depunem tot efortul ca acesti copii sa se intoarca la scoala, deoarece, invatamantul se face de la catedra, cu creta in mana. Am primit multe mesaje in care parintii spun ca nu are cine sa-i ajute pe copii acasa, la lectii...este complicat sa se explice copilului o integrala, in mediul online.

DI Epureanu Ionel, vicepresedinte:

Stimati colegi, vreau sa precizez faptul ca banii pentru produsele care se distribuie in scoli se deconteaza de catre A.P.I.A. si sunt bani europeni si nu putem dispune asupra lor. Putem avea o initiativa proprie, in baza banilor din bugetul Consiliului Judetean. Trebuie avuta in vedere o solicitare certa si fundamentata din partea I.S.J. Braila. Fiind vorba de 2000 de elevi, va fi o suma apreciabila si nu vom putea merge pe proceduri simplificate si ca atare, termenul de 20 de zile este nerealist, dar, ca si initiativa, am putea sa o avem strict pe banii consiliului.

DI Vacu Adrian, consilier judetean:

Domnule presedinte, de-a lungul acestei perioade de combatere a efectelor Covid-19, foarte multe fonduri au fost relocate. Ar trebui sa poata fi relocate si aceste fonduri.

DI Epureanu Ionel, vicepresedinte:

Asteptam noi reglementari.

DI Munteanu Dumitru, consilier judetean:

Domnule presedinte, pana acum s-a discutat doar despre mijloacele cu care copiii sa poata sa lucreze. Luati in calcul ca, in mediul rural sunt foarte multi copii care nu au acces la internet, fie din cauza banilor, fie din lipsa retelei. Vor avea tablete si nu le vor putea folosi.

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Aveti dreptate, dar aceasta situatie o face I.S.J.

DI Botea Viorel, consilier judetean:

Vreau sa precizez ca acest pachet contine soft, cartela pentru internet si abonament pe 6 luni. Deasemenea si profesorii (din mediul rural) care nu au la laptop sau tableta (aproximativ 43 in tot judetul) vor primi un astfel de echipament.

*

*

*

DI Francisk Iulian Chiriac, presedinte:

Epuizandu-se materialele inscrise pe ordinea de zi, declar inchise lucrarile sedintei ordinare a Consiliului Judetean Braila din data de 30 aprilie 2020 .

PRESEDINTE,

CHIRIAC FRANCISK-IULIAN

SECRETAR GENERAL

AL JUDETULUI,

PRICEPUTU DUMITREL

